

ANALIZA PROGRAMU KSZTAŁCENIA

	Pytania główne	Dodatkowe pytania szczegółowe	Odpowiedzi nauczyciela	
			TAK	NIE
I. CELE	I.1. Czy jasno został zdefiniowany ogólny cel programu?			
		I.1. a. Czy cel główny jest zorientowany na budowanie i utrwalanie pozytywnej motywacji do uczenia się języka polskiego?		
	I.2. Czy jasno i wystarczająco precyzyjnie zostały określone cele operacyjne?			
		I.2.a. Czy cele operacyjne pozwalają na rozwój wiedzy o kulturze polskiej?		
		I.2.b. Czy cele operacyjne pozwalają na zapoznanie uczniów z polskimi tradycjami i obyczajami, a także z polską kulturą współczesną?		
		I.2.c. Czy cele operacyjne pozwalają na równomierne rozwijanie kompetencji językowych: mówienia, słuchania, czytania, pisania?		
		I.2.d. Czy cele operacyjne pozwalają na rozwój umiejętności w zakresie podsystemów języka: leksyki, gramatyki, itd.?		

	I.2.e. Czy sposób zapisu kompetencji, uwzględnionych w podstawie programowej, pozwala nauczycielowi na precyzyjne określanie osiągnięć uczniów?		
I.3. Czy wszystkie cele operacyjne składają się na cel główny?			
I.4. Czy przyjęte cele są realistyczne, tzn. możliwe do osiągnięcia przez uczniów?			
	I.4.a. Czy w zapisie celów uwzględnione zostały zróżnicowane kompetencje językowe uczniów?		

	Pytania główne	Dodatkowe pytania szczegółowe	Odpowiedzi nauczyciela	
			TAK	NIE
II. MATERIAŁ KSZTAŁCENIA	II.1. Czy proponowane w programie materiały kształcenia jest opisany w sposób jednoznaczny?			
		II.1.a. Czy w opisie zawarta jest informacja o możliwości dokonania przez nauczyciela zmian w zakresie i porządku materiału kształcenia bez skutków ujemnych dla zakładanego efektu kształcenia?		
	II.2. Czy materiały kształcenia służy realizacji założonych celów i osiągnięciu efektów kształcenia?			
		II.2.a. Czy materiały kształcenia jest podporządkowane koncepcji programu?		
		II.2.b. Czy materiały literacko-kulturowy jest zintegrowany z kształceniem językowym?		
		II.2.c. Czy dołączono listę utworów literackich oraz innych tekstów kultury?		
		II.2.d. Czy teksty kultury uzupełniono tekstami użytkowymi?		
		II.2.e. Czy w doborze tekstów uwzględniono gotowość emocjonalną i intelektualną uczniów do właściwego rozumienia przekazu?		

II.3. Czy materiał kształcenia odpowiada możliwościom percepcyjnym ucznia?		
	II.3.a. Czy dobór tekstów pozwala uczniom na praktyczne posługiwanie się językiem?	
	II.3.b. Czy materiał kształcenia uwzględnia potrzeby uczniów i rozbudza ciekawość poznawczą?	
II.4. Czy w doborze materiału kształcenia widoczna jest zasada stopniowania trudności?		
II.5. Czy materiał kształcenia uwzględnia współczesną polszczyznę i kulturę polską, wiedzę w zakresie, historii, geografii i przyrody polskiej?		
	II.5.a. Czy zaproponowany materiał kształcenia wzbogaca wiedzę i kompetencje językowe ucznia?	
II.6. Czy układ materiału kształcenia wspiera nauczyciela w planowaniu jednostek lekcyjnych?		

III. METODY I ORGANIZACJA (sposoby osiągania celów)	Pytania główne	Dodatkowe pytania szczegółowe	Odpowiedzi nauczyciela	
			TAK	NIE
	III.1. Czy w programie zawarte są wskazówki dla nauczyciela, dotyczące organizacji procesu kształcenia?			
	III.2. Czy opis metod pracy odnosi się bezpośrednio lub pośrednio do zakładanych efektów kształcenia?			
	III.3. Czy w programie zaproponowano konkretne techniki pracy z uczniem?			
	III.4. Czy do zaproponowanych metod i technik dobrane i przedstawione zostały materiały i środki nauczania?			
		III.4.a. Czy program zawiera inne propozycje organizowania pracy z uczniem, pomocne w uzyskiwaniu pożądaných efektów kształcenia? Na przykład: szczegółowe scenariusze zajęć, karty programowe, karty pracy ucznia.		
		III.4.a'. Jeśli na poprzednie pytanie odpowiedź była twierdząca, to czy różnorodność proponowanych materiałów i środków nauczania jest satysfakcjonująca?		
	III.5. Czy zaproponowane metody i techniki pracy pozwalają na indywidualizację pracy z daną grupą uczniów?			
	III.6. Czy czas przewidziany na realizację programu jest realistyczny, a tym samym wystarczający do osiągnięcia zamierzonych efektów?			

	III.7. Czy w przypadku grupy bardzo zróżnicowanej pod względem umiejętności językowych program pozwala na taką organizację nauczania, aby najmniej zaawansowani językowo uczniowie uzyskiwali zakładane efekty?	
--	--	--

	Pytania główne	Dodatkowe pytania szczegółowe	Odpowiedzi nauczyciela	
			TAK	NIE
IV. EFEKTY / OSIĄGNIĘCIA	IV.1. Czy założone efekty kształcenia są spójne z podstawą programową?			
		IV.1.a. Czy program umożliwia spójny rozwój kompetencji językowych uczniów z wiedzą na temat Polski, Polaków oraz najważniejszych tekstów kultury?		
	IV.2. Czy w programie są jasno określone efekty kształcenia, którymi kończy się etap edukacji?			
	IV.3. Czy osiągnięcie przez ucznia założonych efektów pozwoli mu bezpiecznie (z szansą na sukces) rozpocząć następny etap uczenia się?			
	IV.4. Czy sposób, w jaki efekty kształcenia są zapisane, pozwala nauczycielowi na tworzenie właściwych narzędzi do mierzenia stopnia ich uzyskania?			
		IV.4.a. Czy sposób zapisania efektów kształcenia pozwala nauczycielowi na konstruowanie zróżnicowanych narzędzi do mierzenia osiągnięć cząstkowych (dostosowanych do celów i treści) i narzędzi adekwatnych do badania efektu finalnego?		
	IV.5. Czy założone w programie efekty kształcenia są możliwe do osiągnięcia w przewidzianym czasie i z daną grupą uczniów?			
		IV.5.a. Czy program umożliwia nauczycielowi elastyczne operowanie czasem bez ryzyka nieuzyskania zakładanych efektów?		
	IV.6. Czy zakładane efekty uwzględniają aspekt emocjonalno-motywacyjny celów kształcenia?			

ARKUSZ DIAGNOSTYCZNY – C E L E

Numer pytania głównego	Odpowiedź TAK/NIE	Numer pytania dodatkowego	Odpowiedź TAK/NIE	UWAGI
I.1				
		I.1.a		
I.2.				
		I.2.a		
		I.2.b		
		I.2.c		
		I.2.d		
		I.2.e		
I.3.				
I.4.				
		I.4.a		

Podsumowanie kategorii: CELE	Rekomendacja
Na wszystkie pytania główne udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Cel/cele (główny/główne oraz cele operacyjne) programu zostały opracowane w sposób właściwy. Brak zasadniczych przeciwwskazań do jego wyboru.
Na większość pytań głównych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Program ma nie w pełni jasno skonkretyzowane cele (główny/główne oraz cele operacyjne). Doprecyzowanie celu/celów ułatwi realizację programu.
Tylko na niektóre z pytań głównych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Program jest niespójny i nieczytelny w kontekście celów. WYBÓR TEGO PROGRAMU NIESIE RYZYKO BRAKU JEDNOZNACZNOŚCI W DZIAŁANIACH NAUCZYCIELA ORAZ W DZIAŁANIACH UCZNIÓW.
Na wszystkie pytania szczegółowe udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	W celach szczegółowych została właściwie uwzględniona specyfika pracy z uczniem kształcącym się za granicą, dla którego język polski jest językiem dziedzicznym i jednocześnie obcym. Wybór programu jest w pełni uzasadniony.
Na większość pytań szczegółowych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	W celach operacyjnych nie w pełni została właściwie uwzględniona specyfika pracy z uczniem kształcącym się za granicą, dla którego język polski jest językiem dziedzicznym i jednocześnie obcym. Dookreślenie celów operacyjnych ułatwi pracę z programem.
Tylko na niektóre z pytań szczegółowych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Słabą stroną programu jest sposób ustrukturyzowania celów operacyjnych. Ich lista nie jest wyczerpująca. Powinnam/powinienem zmodyfikować program tak, by wszystkie cele operacyjne znalazły w nim swoje odbicie.

ARKUSZ DIAGNOSTYCZNY - MATERIAŁ KSZTAŁCENIA

Numer pytania głównego	Odpowiedź TAK/NIE	Numer pytania dodatkowego	Odpowiedź TAK/NIE	UWAGI
II.1.				
		II.1.a		
II.2.				
		II.2.a		
		II.2.b		
		II.2.c		
		II.2.d		
		II.2.e		
II.3.				
		II.3.a		
		II.3.b		

II.4.				
II.5.				
		II.5.a		
II.6.				

Podsumowanie kategorii TREŚCI	Rekomendacja
Na wszystkie pytania główne udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Materiał kształcenia jest właściwie dobrany. Brak zasadniczych przeciwwskazań do wyboru programu.
Na większość pytań głównych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Dobór i sposób wykorzystania materiału kształcenia budzi pewne zastrzeżenia. Korekty, jakie wprowadzę, uczynią program bardziej przystający do wymogów i uwarunkowań zewnętrznych, które towarzyszą mojej pracy.
Tylko na niektóre z pytań głównych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Program jest niespójny i nieczytelny w kontekście treści. WYBÓR TEGO PROGRAMU NIESIE RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAKŁADANYCH CELÓW I EFEKTÓW NAUCZANIA.
Na wszystkie pytania szczegółowe udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	W doborze materiału kształcenia została uwzględniona specyfika pracy z uczniem kształcącym się za granicą, dla którego język polski jest językiem dziedzicznym i jednocześnie obcym. Wybór programu jest w pełni uzasadniony.
Na większość pytań szczegółowych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	W doborze materiału kształcenia została uwzględniona specyfika pracy z uczniem kształcącym się za granicą, dla którego język polski jest językiem dziedzicznym i jednocześnie obcym. W mojej opinii jednak, niektóre elementy nie w pełni zaspakajają potrzeby moich uczniów [Na przykład: teksty są zbyt trudne/zbyt łatwe pod względem językowym, albo zbyt mało komunikatywne ze względu na konieczność znajomości szerokiego kontekstu kulturowego]. Niewielkie korekty, jakich dokonam, uczynią program bardziej przystający do wymogów i uwarunkowań zewnętrznych, które towarzyszą mojej pracy.
Tylko na niektóre z pytań szczegółowych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	W doborze materiału kształcenia nie w pełni została uwzględniona specyfika pracy z uczniem kształcącym się za granicą, dla którego język polski jest językiem dziedzicznym i jednocześnie obcym. Ich przebudowa (redukcja/uzupełnienie/zmiana kolejności, etc) pozwoli na bezpieczną realizację celów i osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

ARKUSZ DIAGNOSTYCZNY – METODY I ORGANIZACJA

Numer pytania głównego	Odpowiedź TAK/NIE	Numer pytania dodatkowego	Odpowiedź TAK/NIE	UWAGI
III.1.				
III.2.				
III.3.				
III.4				
		III.4.a		
		<i>III.4.a'</i>		
III.5.				
III.6.				
III.7.				

<p style="text-align: center;">Podsumowanie kategorii METODY</p> <p style="text-align: center;">I ORGANIZACJA</p>	<p style="text-align: center;">Rekomendacja</p>
<p>Na wszystkie pytania główne udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.</p>	<p>Metody i organizacja pracy (sposoby osiągnięcia celów) zostały w programie dobrze opracowane.</p> <p>Brak zasadniczych przeciwwskazań do jego wyboru.</p>
<p>Na większość pytań głównych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.</p>	<p>Metody i organizacja pracy (sposoby osiągnięcia celów) nie zostały w programie opracowane w sposób niebudzący zastrzeżeń.</p> <p>Doprecyzowanie metod, technik oraz koniecznych środków usprawni proces kształcenia.</p>
<p>Tylko na niektóre z pytań głównych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.</p>	<p>Program jest niespójny i nieczytelny w kontekście metod i organizacji pracy.</p> <p>Wybór tego programu wymaga szczegółowego opracowania metod, technik, materiałów i/lub środków nauczania.</p>
<p>Na wszystkie pytania szczegółowe udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.</p>	<p>Wybór programu jest w pełni uzasadniony.</p>
<p>Na większość pytań szczegółowych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.</p>	<p>Przedstawiony w programie wybór metod, technik oraz koniecznych środków w zasadzie zaspokaja moje i moich uczniów potrzeby.</p> <p>Niewielkie korekty naniosę w trakcie realizacji programu po to, by optymalizować osiągnięcie celów i uzyskiwanie zakładanych efektów.</p>
<p>Tylko na niektóre z pytań szczegółowych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.</p>	<p>Przedstawiony w programie wybór metod, technik oraz koniecznych środków nie wyczerpuje listy potrzeb (jest przykładowy lub fragmentaryczny).</p> <p>Powinam/powiniem uzupełnić listę propozycji o konkretne metody i techniki oraz środki – moim zdaniem – niezbędne do właściwej organizacji procesu kształcenia.</p>

ARKUSZ DIAGNOSTYCZNY - EFEKTY / OSIĄGNIĘCIA

Numer pytania głównego	Odpowiedź TAK/NIE	Numer pytania dodatkowego	Odpowiedź TAK/NIE	UWAGI
IV.1.				
		IV.1.a		
IV.2.				
IV.3.				
IV.4.				
		IV.4.a		
IV.5.				
		IV.5.a		
IV.6				

Podsumowanie kategorii EFEKTY/OSIĄGNIĘCIA	Rekomendacja
Na wszystkie pytania główne udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	W programie zostały właściwie określone efekty kształcenia. Autor/autorzy zastosowali w praktyce koncepcję SMART. Brak zasadniczych przeciwwskazań do wyboru programu.
Na większość pytań głównych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Opisane w programie efekty kształcenia nie w pełni odpowiadają koncepcji SMART. Powinam/powinienem starannie zidentyfikować problem i tak zmodyfikować program w analizowanej kategorii, by spełniał on wszystkie wymogi SMART.
Tylko na niektóre z pytań głównych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Program posiada wadę trudną do usunięcia. WYBÓR TEGO PROGRAMU NIESIE RYZYKO NIEJEDNOZNACZNOŚCI I NIEMIARZALNOŚCI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA, CO CZYNI CAŁY PROCES KSZTAŁCENIA CHAOTYCZNYM I NIEEFEKTYWNYM.
Na wszystkie pytania szczegółowe udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Wybór programu jest w pełni uzasadniony.
Na większość pytań szczegółowych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Przedstawiony w programie opis efektów/osiągnięć wymaga niewielkiej korekty.
Tylko na niektóre z pytań szczegółowych udzieliłam/udzieliłem odpowiedzi twierdzącej.	Przedstawiony w programie sposób opisu efektów/osiągnięć nie uwzględnia wszystkich aspektów procesu kształcenia zorientowanego na efektywność. Powinam/powinienem precyzyjnie określić braki i uzupełnić je przed rozpoczęciem pracy z programem.

